

**GROENONDERHOUD 2023-2025**

Opdrachtgever: Gemeente Zaltbommel  
Opsteller: Arcadis Nederland BV  
Projectleider: Giel Guffens  
Vrijgegeven: Bart de Visser  
Overeenkomstnummer: ARC-2022-043  
Datum: 3-11-2023  
Versie + status: 1.0 - Definitief



Vraagnr.	Vraag m.b.t.	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord Opdrachtgever
1			<p>INSCHRIJVINGSLEIDRAAD</p> <p>VRAAG 1</p> <p>Betreft: Algemene opmerking inschrijver</p> <p>Geschiktheidseisen in de vorm van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Technische vakbekwaamheid zoals tevredenheidsverklaring voor referentiewerken</li> <li>o Beroepsbekwaamheid zoals certificaten (o.a. VCA**, ISO 9001, Groenkeur, PSO – trede 1, 2, 3 of 30+, CO2 prestatieladder)</li> </ul> <p>Opmerking inschrijver</p> <p>Er worden zowel in de inschrijvingsleidraad (het hiervoor aangewezen document) als in het bestek geen eisen gesteld aan zowel de technische vakbekwaamheid als de beroepsbekwaamheid van ondernemers. De aard én omvang van onderhavig werk rechtvaardigt dergelijke eisen.</p> <p>Aangezien de SROI paragraaf een duidelijke stempel drukt op onderhavig bestek zijn in dat kader met name veiligheid (VCA**) én sociaal ondernemen (PSO) de (minimaal) aangewezen certificaten die – middels externe audits door een certificerende instantie – aantonen dat een aannemer doet wat hij zegt.</p> <p>Vraag 1a</p> <p>Is dit een bewuste keuze? Zo ja, waarom heeft de aanbestedende dienst hiervoor gekozen?</p> <p>Vraag 1b</p> <p>Kan de aanbestedende dienst – om een gelijk speelveld van professionele én ervaren ondernemers te creëren – alsnog relevante en proportionele geschiktheidseisen opnemen, m.b.t. technische vakbekwaamheid en beroepsbekwaamheid?</p> <p>Vraag 1c</p> <p>Zo niet, op basis van welke overwegingen wordt deze beslissing genomen?</p>	<p>1a: Ja dit is een bewuste keuze. Doordat de inschrijvende partij ook een Plan van aanpak moet indienen kan hij laten zien of hij geschikt is voor de uit te voeren werkzaamheden. Tevens dient de inschrijver in dit pva te omschrijven hoe hij omgaat met mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.</p> <p>1b: Er zal geen aanvullende eis worden gesteld. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de inschrijver gekwalificeerd is voor de uit te voeren werkzaamheden.</p> <p>1c: Zie hiervoor het antwoord in vraag 1a</p>
2			<p>INSCHRIJVINGSLEIDRAAD</p> <p>VRAAG 2</p> <p>Betreft: 3.1.1 Persoonlijke situatie van potentiële inschrijvers</p> <p>3.2.2 Samenwerkingsverband en hoofd-/onderaanneming</p> <p>Opmerking inschrijver</p> <p>In het omkaderde gedeelte is opgenomen: 'De aanbestedende dienst accepteert een inschrijving niet (voor 3.1.1) als uitsluitingsgronden van toepassing zijn' en (voor 3.2.2) 'als het samenwerkingsverband niet voldoet aan de genoemde Beleidsregels. De Inschrijving kan door de aanbestedende dienst terzijde worden gelegd.'</p> <p>De onderstreepte gedeelten zijn tegenstrijdig aan elkaar.</p> <p>Vraag 2a</p> <p>Wordt een inschrijving niet geaccepteerd als niet wordt voldaan aan het gestelde of houdt de aanbestedende dienst zich het recht voor om de inschrijving niet ter zijde te leggen.</p> <p>Vraag 2b</p> <p>Als de aanbestedende dienst zich dit recht voorbehoudt, welke criteria hanteert de aanbestedende dienst dan bij deze beslissing?</p>	<p>2a: Alle inschrijvers dienen te voldoen aan de uitsluitingsgronden als gesteld in de UEA, eventuele samenwerkingsverbanden dienen ook te voldoen aan de gestelde Beleidsregels.</p> <p>2b: Zie 2a.</p>
3			<p>INSCHRIJVINGSLEIDRAAD</p> <p>VRAAG 3</p> <p>Betreft: 6.2.2 Beoordelingsteam</p> <p>Opmerking inschrijver</p> <p>Bij 6.2.2 is opgenomen: Deskundigheid om de inschrijving inhoudelijk te beoordelen.</p> <p>Vraag 3a</p> <p>Met betrekking tot het beoordelen van het plan van aanpak: Welke opleiding en hoeveel jaar werkervaring in het groen stelt de gemeente Zaltbommel als eis aan de deskundigen die lid worden / zijn van het beoordelingsteam?</p>	<p>3a: De inschrijver kan ervan uitgaan dat de inschrijvingen deskundig worden beoordeeld.</p>

Vragen- en antwoordenlijst bij de Nota van Inlichtingen

GROENONDERHOUD 2023-2025

Opdrachtgever: Gemeente Zaltbommel  
Opsteller: Arcadis Nederland BV  
Projectleider: Giel Guffens  
Vrijgegeven: Bart de Visser  
Overeenkomstnummer: ARC-2022-043  
Datum: 3-11-2023  
Versie + status: 1.0 - Definitief



Vraagnr.	Vraag m.b.t.	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord Opdrachtgever
4			<p>INSCHRIJVINGSLEIDRAAD</p> <p>VRAAG 4 Betreft:6.2.8Gunningscriteria 6.2.8.1Kwaliteit Begeleiding SROI (G1)</p> <p>Opmerking inschrijver Op de website <a href="https://www.pianoo.nl/nl/themas/maatschappelijk-verantwoord-inkopen/social-return/social-return-toegelicht">https://www.pianoo.nl/nl/themas/maatschappelijk-verantwoord-inkopen/social-return/social-return-toegelicht</a> – van Pianoo (Expertisecentrum Aanbesteden van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat) staan de diverse doelgroepen m.b.t. SROI omschreven.</p> <p>Vraag 4a Gezien de diversiteit aan doelgroepen, wat verstaat de gemeente Zaltbommel exact per doelgroep onder ‘terug keren in de maatschappij’?</p>	<p>4a: De aanbestedende dienst bedoelt hiermee dat de mensen die hiervoor in aanmerking komen een afstand tot de arbeidsmarkt moeten hebben en ingeschreven moeten staan bij bijv. Werk Zaak</p>
5			<p>INSCHRIJVINGSLEIDRAAD</p> <p>VRAAG 5 Betreft:6.2.8Gunningscriteria 6.2.8.1Kwaliteit Duurzaamheid (G2) – 3e bullet (op welke wijze wordt er omgegaan met het vrijgekomen materiaal?)</p> <p>Opmerking inschrijver In het bestek bij 01 17 VRIJGEKOMEN MATERIALEN (01 17 06 vervoer vrijgekomen materialen naar een inrichting) is vastgelegd dat de gemeente Zaltbommel de bewerkings- en/of verwerkingsinrichting voorschrijft, waarna de ontvanger van het vrijgekomen materiaal, afhankelijk van de samenstelling van het aangeboden materiaal – per afvalstroom – beslist wat de passende verwerkingswijze is. Inschrijver heeft aldus geen enkele invloed op het al dan niet duurzaam verwerken van het vrijgekomen materiaal. Voorts verwijzen wij in deze naar vraag 23 waarin ook onduidelijkheden aan het licht worden gesteld met betrekking tot het vrijgekomen materiaal.</p> <p>Vraag 5a In het kader van het hiervoor gestelde, kan deze vraag komen te vervallen?</p> <p>Vraag 5b Zo niet, waarom niet?</p> <p>Vraag 5c Indien de vraag niet komt te vervallen, welke aanvullende informatie verwacht de gemeente Zaltbommel van inschrijver?</p>	<p>5a: Deze eis komt te vervallen. De inschrijver mag zelf bepalen naar welke inrichting hij de afvalstoffen vervoert mits deze gecertificeerd is.</p> <p>5b: N.v.t. i.v.m. het antwoord in vraag 5a</p> <p>5c: N.v.t. i.v.m. het antwoord in vraag 5a</p>
6			<p>INSCHRIJVINGSLEIDRAAD</p> <p>VRAAG 6 Betreft:6.2.8Gunningscriteria 6.2.8.1Kwaliteit Kwaliteit en organisatie werk (G3) Communicatie (G4)</p> <p>Opmerking inschrijver Bij beide onderdelen wordt inschrijver gevraagd: ' Welke sancties stelt u hiertegenover bij het niet nakomen van afspraken/toezeggingen?' Dit soort 'eisen' zijn niet meer van deze tijd. Een samenwerking op basis van vertrouwen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, in een gezamenlijk projectteam, is de gangbare werkwijze geworden en leidt tot een zeer effectieve, innovatieve en duurzame werrelatie.</p> <p>Vraag 6a Om een gelijk en eerlijk speelveld te creëren is de aanbestedende dienst bereid om de sancties zelf vast te stellen?</p> <p>Vraag 6b Zo niet, op basis van welke overwegingen wordt deze beslissing genomen?</p>	<p>6a: Het opleggen van sancties vanuit de aanbestedende dienst vinden wij geen optie. Doordat de inschrijver zelfsturend is wordt geacht dat de inschrijver zich daardoor beter houdt aan zijn zelf opgelegde sancties.</p> <p>6b: zie het antwoord in vraag 6a</p>

GROENONDERHOUD 2023-2025

Opdrachtgever: Gemeente Zaltbommel  
Opsteller: Arcadis Nederland BV  
Projectleider: Giel Guffens  
Vrijgegeven: Bart de Visser  
Overeenkomstnummer: ARC-2022-043  
Datum: 3-11-2023  
Versie + status: 1.0 - Definitief



Vraagnr.	Vraag m.b.t.	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord Opdrachtgever
7			<p>INSCHRIJVINGSLEIDRAAD</p> <p>VRAAG 7 Betreft:6.2.8Gunningscriteria 6.2.8.1Kwaliteit Laatste alinea (Het Plan van Aanpak omvat ten hoogste 4 (vier) A4-tjes e.v.)</p> <p>Opmerking 1 inschrijver Rekening houdend met het aantal onderdelen per onderwerp dat de aanbestedende dienst omschreven wil zien, waarbij ook rekening gehouden dient te worden met de voorwaarden waaraan de beschrijving dient te voldoen geeft 4x A-4 niet voldoende ruimte.</p> <p>Vraag 7a Kan het maximaal aantal A-4 (exclusief SROI) worden verhoogd naar minimaal 6x A-4?</p> <p>Vraag 7b Is het maximaal aantal A-4 exclusief voorblad en inhoudsopgave?</p> <p>Opmerking 2 inschrijver Het is te doen gebruikelijk dat voor SROI een apart plan wordt gevraagd, waarbij 2 of 3x A4 gangbaar is.</p> <p>Vraag 7c Kan er een apart plan voor SROI worden voorgeschreven met daaraan het gerechtvaardigde aantal A-4 gekoppeld?</p> <p>Vraag 7d Zo niet, kan het totaal aantal A-4 voor het Plan van Aanpak navenant worden verhoogd?</p>	<p>7a: Het maximum kan worden verhoogd naar 6 A4-tjes</p> <p>7b: het aantal A4-tjes is exclusief voorblad en inhoud</p> <p>7c: Er wordt geen apart plan van aanpak gevraagd voor de SROI</p> <p>7d: Er worden geen extra A4-tjes toegevoegd</p>
8			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 8 Betreft:Algemene opmerking inschrijver Zwerfafval</p> <p>Opmerking inschrijver Verwijderen van zwerfafval op kwaliteitsniveau B maakt deel uit van alle besteksposten die betrekking hebben op het groenonderhoud. Het grootste gedeelte van het zwerfafval dat terecht komt in het groen begint als zwerfafval op de verharding. Een effectieve en kostenbesparende methode is om zwerfafvalbeheersing op zowel verharding als in het groen gezamenlijk op te nemen in onderhavig bestek.</p> <p>Vraag 8a Om tot een juiste calculatie te kunnen komen: Om te voorkomen dat zwerfafval vanaf de verharding terecht komt in het groen, welk kwaliteitsniveau handhaaft de gemeente Zaltbommel op het gebied van zwerfafval (niet zijnde veegvuil) op verhardingen binnen het gehele areaal?</p> <p>Vraag 8b Kan zwerfafvalbeheersing op verharding worden toegevoegd aan onderhavig bestek?</p> <p>Vraag 8c Zo niet, waarom niet?</p>	<p>8a: De aanbestedende dienst gaat ervanuit dat de opdrachtnemer van zowel groenonderhoud als onderhoud verhardingen een nette situatie achterlaat (kwaliteitsniveau B).</p> <p>8b: Nee</p> <p>8c: Zit in een ander onderhoudsbestek voor verhardingen</p>

Vragen- en antwoordenlijst bij de Nota van Inlichtingen

**GROENONDERHOUD 2023-2025**

Opdrachtgever: Gemeente Zaltbommel  
 Opsteller: Arcadis Nederland BV  
 Projectleider: Giel Guffens  
 Vrijgegeven: Bart de Visser  
 Overeenkomstnummer: ARC-2022-043  
 Datum: 3-11-2023  
 Versie + status: 1.0 - Definitief



Vraagnr.	Vraag m.b.t.	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord Opdrachtgever
9			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 9                      Betreft: Algemene opmerking inschrijver                      300010 en 300020 – Blad verwijderen</p> <p>Opmerking inschrijver                      Voor het verwijderen van blad zijn 2 onderhoudsbeurten per jaar opgenomen. Een groot gedeelte van het blad valt op de verharding. Een effectieve en kostenbesparende methode is om het verwijderen van blad op zowel verharding als in het groen gezamenlijk op te nemen in onderhavig bestek.</p> <p>Vraag 9a                      Om tot een juiste calculatie te kunnen komen: Om te voorkomen dat blad vanaf de verharding terecht komt in het groen, welke inzet voor het verwijderen van blad op de verharding zet de gemeente Zaltbommel in?</p> <p>Vraag 9b                      Kan verwijderen van blad op verharding worden toegevoegd aan onderhavig bestek?</p> <p>Vraag 9c                      Zo niet, waarom niet?</p>	<p>9a: De aanbestedende dienst gaat ervanuit dat de opdrachtnemer van zowel groenonderhoud als onderhoud verhardingen een nette situatie achterlaat (kwaliteitsniveau B).</p> <p>9b: Nee</p> <p>9c: Zit in een ander onderhoudsbestek voor verhardingen</p>
10			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 10                      Betreft: Algemene opmerking inschrijver                      Stam- en wortelopschot                      Opmerking inschrijver                      Er zijn geen besteksposten opgenomen voor het verwijderen van stam- en wortelopschot.</p> <p>Vraag 10a                      Graag besteksposten opnemen voor stam- en wortelopschot.</p>	<p>10a: Nee, stam- en wortelopschot wordt verwijderd vanuit een ander bomen onderhoudsbestek</p>

**GROENONDERHOUD 2023-2025**

Opdrachtgever: Gemeente Zaltbommel  
Opsteller: Arcadis Nederland BV  
Projectleider: Giel Guffens  
Vrijgegeven: Bart de Visser  
Overeenkomstnummer: ARC-2022-043  
Datum: 3-11-2023  
Versie + status: 1.0 - Definitief



Vraagnr.	Vraag m.b.t.	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord Opdrachtgever
11			<p><b>BESTEK</b></p> <p><b>VRAAG 11</b> Betreft: Algemene opmerking inschrijver Hoeveelheden Hoeveelheidsresultaatsverplichting Fictieve hoeveelheden Wijzigingen en verrekening wijzigingen areaal Afrekening Deelopdrachten Nieuw bestek</p> <p>Opmerking inschrijver Op de hierna volgende plaatsen in het bestek komen bovengenoemde onderwerpen aan de orde: a) Hoofdstuk 1 – Algemeen – paragraaf 5 (blz. 10) b) Hoofdstuk 2 – Beschrijving – 2.1 Algemene gegevens – paragraaf 5 en 6 (blz. 14) c) Hoofdstuk 3 – Bepalingen – 01 29 01 – verrekening wijziging areaal (blz. 56)</p> <p>Het is bijzonder onoverzichtelijk, bevat tegenstrijdigheden en werkt verwarring in de hand.</p> <p><b>Vraag 11a</b> Graag de betreffende teksten opnemen in één bepaling waar in elk geval duidelijkheid wordt gegeven over de volgende onderwerpen: a) Exacte looptijd van het bestek (zie ook vraag 12) b) Wanneer een bepaling op de eerste 3 jaren van het bestek van toepassing is en wanneer op de verlenging van 2 jaar c) Zijn de in het bestek opgenomen hoeveelheden wel of niet fictief? d) Wanneer worden deelopdrachten verstrekt? e) In welke maand de geactualiseerde bestanden jaarlijks worden aangeleverd aan aannemer f) In welke maand het geactualiseerde bestek jaarlijks wordt aangeleverd aan aannemer g) Wanneer valt iets onder in- en uitbreiding en wanneer valt iets onder renovatie- en reconstructiewerkzaamheden en wanneer valt iets onder aanleg (wat o.i. ook onder nieuw te beheren areaal valt) en onderhoudswerkzaamheden h) Waarom renovatie- en reconstructiewerkzaamheden en aanleg en onderhoudswerkzaamheden tussentijds niet voor verrekening in aanmerking komen? En waarom aannemer geen aanspraak kan doen op bijbetaling? i) Wordt meer- en minderwerk per termijnstaat verrekend? j) Hoe de aannemer op de hoogte wordt gebracht van alle wijzigingen voortkomend uit renovaties en reconstructies (waarom worden aanleg en onderhoudswerkzaamheden hiervan uitgesloten?) k) Effectueren van een mogelijke verlenging (zie ook vraag 13) Deze opsomming is niet uitputtend.</p>	<p>11a: Het bestek wordt aanbesteed voor de duur van 3 jaar. Daarna behoudt de opdrachtgever zich het recht voor om in samenspraak met opdrachtnemer tweemaal te verlengen voor de duur van 1 jaar. Aan het einde van elke jaar worden de hoeveelheden herzien voor het jaar erna in een meer-/minderwerklijst.</p> <p>11b: Alle bepalingen gelden voor de gehele looptijd van het bestek, incl. de mogelijke verlenging van 2 jaar.</p> <p>11c: De hoeveelheden opgenomen in het bestek zijn niet fictief. Tekst aangepast.</p> <p>11d: Deelopdrachten zijn niet van toepassing.</p> <p>11e: Er worden geen geactualiseerde bestekken aangeleverd, er wordt in samenspraak met de aannemer op het eind van het jaar een meer-/minderwerklijst opgesteld.</p> <p>11f: Zie 11e.</p> <p>11g: Alle nieuw geplante arealen vallen de eerste 2 jaar onder aanleg. Daarna worden deze arealen toegevoegd aan het onderhoud.</p> <p>11h: Zie 11g.</p> <p>11i: Ja, per termijnstaat.</p> <p>11j: Opdrachtgever geeft tijdig aan wanneer delen van het areaal worden omgevormd/verwijderd danwel toegevoegd.</p> <p>11k: Zie vraag 13.</p>
12			<p><b>BESTEK</b></p> <p><b>VRAAG 12</b> Betreft: 1 – Algemeen § 5 Tijdsbepaling Looptijd</p> <p>Opmerking inschrijver Bij lid 5 is over looptijd opgenomen: 'Na afloop van de verlengingsmogelijkheden van 2 keer één jaar loopt het bestek automatisch door. Tot één van de partijen in overleg drie maanden voor het einde van het kalenderjaar aangeeft af te zien van een verlenging.' Het onderstreepte gedeelte is in strijd met de aanbestedingsregels en wordt tijdens een accountantscontrole (op aanbestedingsrechtmatigheid) niet geaccepteerd.</p> <p><b>Vraag 12a</b> Is de gemeente Zaltbommel op de hoogte van dit gegeven?</p> <p><b>Vraag 12b</b> Wordt het onderstreepte gedeelte alsnog gehandhaafd?</p> <p><b>Vraag 12c</b> Zo ja, op basis van welke overwegingen wordt deze beslissing genomen?</p>	<p>12a: Lid 5 en 6 vervallen. De maximale looptijd is 5 jaar, daarna wordt het werk opnieuw aanbesteed.</p> <p>12b: Zie 12a.</p> <p>12c: Zie 12a.</p>

**GROENONDERHOUD 2023-2025**

Opdrachtgever: Gemeente Zaltbommel  
Opsteller: Arcadis Nederland BV  
Projectleider: Giel Guffens  
Vrijgegeven: Bart de Visser  
Overeenkomstnummer: ARC-2022-043  
Datum: 3-11-2023  
Versie + status: 1.0 - Definitief



Vraagnr.	Vraag m.b.t.	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord Opdrachtgever
13			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 13 Betreft:1 Algemeen § 5 Tijdsbepaling Effectueren van de mogelijkheid tot verlenging</p> <p>Opmerking inschrijver Bij lid 6 is over verlenging o.a. opgenomen: 'Indien in een tijdvak van 5 jaar twee keer de bovenstaande aspecten geleid hebben tot een negatief eindoordeel, is dit aanleiding de looptijd van het bestek te herzien.' Het bestek heeft (volgens lid 1 en 4 van § 5 ) een looptijd van 3 jaar met de mogelijkheid tot verlenging van 2 keer één jaar. Volgens het onderstreepte gedeelte gaat de aanbestedende dienst er bij voorbaat al vanuit dat de gehele looptijd van het bestek wordt uitgediend.</p> <p>Vraag 13a Wat is de basis van deze voorbarige conclusie?</p> <p>Vraag 13b Kan deze bepaling worden aangepast naar de aard en looptijd van het bestek?</p> <p>Vraag 13c Zo niet, op welke gronden wordt dit niet gedaan?</p>	<p>13a: Zie 12a.</p> <p>13b: Zie 12a.</p> <p>13c: Zie 12a.</p>
14			<p>VRAAG 14 Betreft:2 – Beschrijving 2.1 – Algemene gegevens § Tekeningen</p> <p>Opmerking inschrijver Bij § is opgenomen: 'Het groenareaal dat onderhouden wordt middels dit bestek is digitaal benaderbaar via de inlog van Groenestein Beheerssoftware'. Genoemd beheerprogramma staat in de markt bekend als een zeer matig functionerend programma, zowel in het veld als op kantoor.</p> <p>Vraag 14a Moet inschrijver ervanuit gaan dat gedurende de gehele looptijd van onderhavig bestek deze beheerssoftware door de gemeente Zaltbommel blijft gehandhaafd?</p>	<p>14a: Ja</p>
15			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 15 Betreft:2 – Beschrijving 2.2 – Nadere beschrijving Bestekspost 212 – Onderhoud ongebonden verharding speelplaatsen Bestekspost 212010 – Beheersen onkruid-ongebonden verharding</p> <p>Opmerking inschrijver Bij 212 wordt bij te onderhouden oppervlakte 9.680 m2 weergegeven Bij 212010 wordt bij te onderhouden oppervlakte 388 are weergegeven</p> <p>Vraag 15a Welke hoeveelheid is correct?</p>	<p>15a: Onverhard zand - 5220 m2 en Speelplek ondergrond boomschors - 4460 m2 te samen 9680 m2. Hoeveelheid aangepast.</p>
16			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 16 Betreft:2 – Beschrijving 2.2 – Nadere beschrijving Bestekspost 212 – Onderhoud ongebonden verharding speelplaatsen Bestekspost 212210 – Egaliseren</p> <p>Opmerking inschrijver Volgens bestekspost 212210 moeten maandelijks ondergronden van diverse speelvoorzieningen worden geëgaliseerd. Hiervoor is een hoeveelheid van 290 are opgenomen. Deze hoeveelheid is op geen enkele manier terug te herleiden naar de gegeven hoeveelheden bij bestekspost 212</p> <p>Vraag 16a Is dit de juiste hoeveelheid, zo ja hoe is deze hoeveelheid tot stand gekomen?</p>	<p>16a: 97 are x 3 jaar x 12 keer is 3.492 are. Hoeveelheid aangepast.</p>

**GROENONDERHOUD 2023-2025**

Opdrachtgever: Gemeente Zaltbommel  
Opsteller: Arcadis Nederland BV  
Projectleider: Giel Guffens  
Vrijgegeven: Bart de Visser  
Overeenkomstnummer: ARC-2022-043  
Datum: 3-11-2023  
Versie + status: 1.0 - Definitief



Vraagnr.	Vraag m.b.t.	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord Opdrachtgever
17			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 17 Betreft:2 – Beschrijving 2.2 – Nadere beschrijving Bestekspost 216 – Onderhoud gazon Uitgaande van 2% handmatig i.v.m. beperkte werkruimte</p> <p>Opmerking inschrijver 2% van het areaal handmatig maaien is een significant prijsbepalende factor bij besteksposten 'beheersen grashoogte-gazon'. Bij tussentijdse wijzigingen van het areaal kan de eenheidsprijs – gebaseerd op het huidige gegeven van 2% – behoorlijk uit de pas gaan lopen. Het is te doen gebruikelijk dat bij onderhoud gazons er een aparte bestekspost wordt opgenomen voor handmatig maaien waardoor inschrijver een aparte en dus heldere prijsopgave kan doen voor de beide – zeer verschillende – disciplines. Wijzigingen in het areaal kunnen dan op de juiste bestekpost worden verrekend.</p> <p>Vraag 17a Graag een aparte bestekpost opnemen voor het handmatig maaien.</p> <p>Vraag 17b Zo niet, op basis van welke overwegingen wordt deze beslissing genomen?</p>	<p>17a: Er wordt geen separate bestekspost voor toegevoegd.</p> <p>17b: Dit is een bewuste keuze van de aanbestedende dienst.</p>
18			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 18 Betreft:2 – Beschrijving 2.2 – Nadere beschrijving Bestekspost 216 – Onderhoud gazon Besteksposten 216210 / 216220 – afsteken/afsnijden graskanten</p> <p>Opmerking inschrijver Bij 216 wordt als te onderhouden randlengte ca. 159.632 m1 opgegeven (voor 1 jaar) Bij bestekspost 216210 wordt als te onderhouden randlengte 80.036 m1 opgegeven (voor 3 jaar) Bij bestekspost 216220 wordt als te onderhouden randlengte 159.413 m1 opgegeven (voor 3 jaar) Deze hoeveelheden zijn op geen enkele manier terug te herleiden naar de gegeven hoeveelheden bij bestekspost 216</p> <p>Vraag 18a Wat zijn de juiste hoeveelheden voor de betreffende besteksposten?</p>	<p>18a: Hoeveelheid aangepast.</p>
19			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 19 Betreft:2 – Beschrijving 1.2 – Nadere beschrijving Bestekspost 403230 – Afzetten beplanting Bestekspost 403240 – Dunnen beplanting</p> <p>Opmerking inschrijver Bij beide besteksposten is een hoeveelheidsresultaatsverplichting van 25% van het areaal opgenomen. De praktijk is echter dat – om te kunnen voldoen aan het gestelde in de besteksomschrijving – het gehele areaal (100%) aan bosplantsoen moet worden nagelopen om de voorgeschreven 25% te kunnen afzetten/dunnen. Het is te doen gebruikelijk dat het totale oppervlak ca. 140.062 m2 x 3 jaar = 420.180 m2 wordt opgenomen in een bestek, waarna inschrijver deze hoeveelheid navenant kan afprijzen.</p> <p>Vraag 19a Kan de hoeveelheidsresultaatsverplichting worden aangepast naar 100% per jaar = 140.062 x 3 jaar</p> <p>Vraag 19b Zo niet, op welke gronden wordt dit niet gedaan?</p>	<p>19a: Nee.</p> <p>19b: De directie zal in samenspraak met de opdrachtnemer bepalen welke 25% van het areaal dat jaar dient te worden afgezet/uitgedunt.</p>

Vragen- en antwoordenlijst bij de Nota van Inlichtingen

GROENONDERHOUD 2023-2025

Opdrachtgever: Gemeente Zaltbommel  
Opsteller: Arcadis Nederland BV  
Projectleider: Giel Guffens  
Vrijgegeven: Bart de Visser  
Overeenkomstnummer: ARC-2022-043  
Datum: 3-11-2023  
Versie + status: 1.0 - Definitief



Vraagnr.	Vraag m.b.t.	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord Opdrachtgever
20			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 20</p> <p>Betreft:2 – Beschrijving</p> <p>1.2= Nadere beschrijving</p> <p>Bestekspost 950020 – Stelpost acceptatiekosten groenafval, vrijkomend bij onkruidvrij maken</p> <p>Opmerking inschrijver</p> <p>Bij alle relevante besteksposten waarbij sprake is van onkruid vrijmaken is opgenomen 'De aannemer wordt eigenaar van de vrijgekomen materialen'.</p> <p>Voorts verwijzen wij in deze naar vraag 5 waarin ook onduidelijkheden aan het licht worden gesteld met betrekking tot het vrijgekomen materiaal.</p> <p>Vraag 20a</p> <p>Als het vrijgekomen materiaal vervalt aan de aannemer, voor welk overig materiaal is deze bestekspost dan opgenomen?</p>	<p>20a: Stelpost 950020 komen te vervallen.</p>
21			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 21</p> <p>Betreft:2 – Beschrijving</p> <p>1.2= Nadere beschrijving</p> <p>Bestekspost 950030 – Stelpost opstellen verkeerstekeningen en toepassen tijdelijke maatregelen</p> <p>Opmerking inschrijver</p> <p>Bij '8 Verkeersmaatregelen' zijn 16 besteksposten opgenomen m.b.t. alle voorkomende te nemen verkeersmaatregelen.</p> <p>Vraag 21a</p> <p>Voor welke aanvullende maatregelen – niet opgenomen in de 16 besteksposten – is deze bestekspost opgenomen?</p>	<p>21a: bestekspost 950030 komen te vervallen.</p>
22			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 22</p> <p>Betreft:3 – Bepalingen</p> <p>01 04 01 – Algemeen</p> <p>Opmerking inschrijver</p> <p>In genoemde paragraaf is opgenomen:</p> <p>a.'Indien er sprake is van een verlenging van het bestek conform het bepaalde in paragraaf 1.05 van dit bestek, de indexering van de prijzen per eenheid'</p> <p>b.'de indexering van de prijzen per eenheid in het bestek (worden) berekend met behulp van de HICP'</p> <p>Met betrekking tot a.: uit het hier gestelde vloeit voort dat in het tweede én derde jaar van het bestek geen indexering wordt toegepast. Gezien het huidige economische klimaat, als gevolg van pandemie, oorlog, diesel- en benzineprijzen, tekorten op de arbeidsmarkt en extreme inflatie is het bij inschrijving onmogelijk te voorzien welke financiële gevolgen/ingrepen ons van buitenaf zullen worden opgelegd.</p> <p>Met betrekking tot b:</p> <p>Het CBS maakt onderscheid tussen consumentenprijzen, producentenprijzen en dienstenprijzen.</p> <p>De HICP is een consumentenprijsindex. Een consumentenprijsindex is de gemiddelde prijs van een standaardpakket goederen en diensten dat door huishoudens uit een bepaald gebied aangeschaft kan worden voor consumptie.</p> <p>Gezien de kosten binnen onderhavig bestek (loonkosten, brandstof en machinekosten) is de, óók door het CROW geadviseerde, productenprijsindex GWW hier meer op zijn plaats.</p> <p>Vraag 22a</p> <p>Kan opdrachtgever inschrijver hierin tegemoet komen en vanaf het tweede contractjaar een jaarlijkse indexering opnemen in het bestek?</p> <p>Vraag 22b</p> <p>Zo nee, op welke gronden wordt dit niet gedaan?</p> <p>Vraag 22c</p> <p>Kan de HICP indexering worden veranderd naar de GWW indexering?</p> <p>Vraag 22d</p> <p>Zo niet, waarom is opdrachtgever van mening dat de consumentenprijsindex beter van toepassing is op onderhavig bestek dan de door het CROW geadviseerde productenprijsindex GWW?</p>	<p>22a: Nee, indexering vindt pas plaats na het derde jaar indien er een verlenging plaats vindt.</p> <p>22b: Zie 22a.</p> <p>22c: Aangepast.</p> <p>22d: Zie 22c.</p>



**GROENONDERHOUD 2023-2025**

Opdrachtgever: Gemeente Zaltbommel  
Opsteller: Arcadis Nederland BV  
Projectleider: Giel Guffens  
Vrijgegeven: Bart de Visser  
Overeenkomstnummer: ARC-2022-043  
Datum: 3-11-2023  
Versie + status: 1.0 - Definitief



Vraagnr.	Vraag m.b.t.	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord Opdrachtgever
23			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 23 Betreft: 3 – Bepalingen 01 17 06 – Vervoer vrijgekomen materiaal naar een inrichting 01 17 08 – Vervoeren vrijgekomen materialen naar gemeentewerf</p> <p>Opmerking inschrijver Bij 01 17 06 is opgenomen: 'naar de door de gemeente voorgeschreven bewerkings- en/of verwerkingsinrichting'. Inschrijver heeft aldus geen enkele invloed op de prijs m.b.t. de storkosten wat een calculatie gebaseerd op feiten onmogelijk maakt. Daarnaast kan uit 01 17 08 opgemaakt worden dat vrijgekomen materialen vervoerd moeten worden naar de gemeentewerf. Voorts verwijzen wij – in deze – naar zowel vraag 5 en vraag 23</p> <p>Vraag 23a Wat is het eensluidende antwoord op alle aspecten met betrekking tot vrijgekomen materialen – dat de aanbestedende dienst hiervoor heeft en kunnen de desbetreffende besteksposten en bepalingen navenant worden aangepast?</p>	23a: Zie vraag 5. Alle groenafval vervalt aan de aannemer, alle zwerfvuil dient te worden gedeponeerd in een container op de Gemeentewerf.
24			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 24 Betreft: 3 – Bepalingen 01 23 02 – Bouwvergaderingen</p> <p>Vraag 24a Hoe vaak per jaar wordt een bouwvergadering ingepland?</p>	24a: als omschreven in lid 02: 4-wekelijks
25			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 25 Betreft: 3 – Bepalingen 01 24 08 – Opneming</p> <p>Opmerking inschrijver a) Er dient een specificatie m.b.t. de meetlocaties (aantal en frequentie) opgenomen te zijn in het bestek. b) Er dient een omschrijving gegeven te worden hoe en door wie de meetlocaties worden bepaald. c) Er dient een toelichting te worden via welk keuringsprogramma (Groenestein of anders) de meetlocaties worden aangeleverd en de opneming geregistreerd. d) Het inzetten / inhuren van een inspecteur beeldkwaliteit is een significant kostenbepalende factor. Het is te doen gebruikelijk dat voor het inzetten van een inspecteur beeldkwaliteit een bestekspost wordt opgenomen. Deze opsomming is niet uitputtend.</p> <p>Vraag 25a Graag voor opmerking a t/m c de juiste gegevens opnemen in bepaling 01 24 08.</p> <p>Vraag 25b Graag een bestekspost opnemen voor het inzetten van een inspecteur beeldkwaliteit.</p>	<p>25a: 01 24 08 gewijzigd. 01 24 09 en 01 24 10 toegevoegd.</p> <p>25b: Bestekspost toegevoegd.</p>
26			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 26 Betreft: 3 – Bepalingen 01 24 02 Schouw</p> <p>Opmerking inschrijver Er wordt in deze bepaling geen inhoudelijke definitie gegeven m.b.t. schouw.</p> <p>Vraag 26a Wat is de doelstelling van de te houden schouw?</p>	26a: 01 24 02 Vervallen.

GROENONDERHOUD 2023-2025

Opdrachtgever: Gemeente Zaltbommel  
Opsteller: Arcadis Nederland BV  
Projectleider: Giel Guffens  
Vrijgegeven: Bart de Visser  
Overeenkomstnummer: ARC-2022-043  
Datum: 3-11-2023  
Versie + status: 1.0 - Definitief



Vraagnr.	Vraag m.b.t.	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord Opdrachtgever
27			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 27</p> <p>Betreft: 3 – Bepalingen</p> <p>01 26 – SROI</p> <p>01 26 01 – Algemeen</p> <p>Opmerking 1 inschrijver</p> <p>In lid 01 en 02 wordt gesproken over 'mensen / personen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt'. De doelgroep op deze manier definiëren is subjectief en werkt verwarring in de hand.</p> <p>Vraag 27a</p> <p>Wat bedoelt de gemeente Zaltbommel met de definitie 'grote(re) afstand'?</p> <p>Opmerking 2 inschrijver</p> <p>Op diverse plaatsen – zoals hierna aangegeven – wordt gesproken over bouw en infra.</p> <p>Lid 04: 'om op de bouwplaats te kunnen worden ingezet' en 'perspectief op duurzame werkgelegenheid in de bouw en infra'</p> <p>Lid 07: 'die in het kader van social return op en rond de bouwplaats ingezet kunnen gaan worden'</p> <p>Lid 07 en 08: 'in de bouwsector waaronder leerlingen in de praktijkopleiding in de bouw en infra'</p> <p>Lid 08: 'om op de bouwplaats te worden ingezet'</p> <p>Lid 10: 'op en om de bouwplaats'</p> <p>Onderhavig bestek betreft het onderhoud groenvoorzieningen binnen de gemeente Zaltbommel. Is de aanbestedende dienst op de hoogte van het feit dat er diverse – specifiek op het groen gerichte – praktijkopleidingen bestaan?</p> <p>Vraag 27b</p> <p>Kan de tekst aangepast worden naar de aard van het bestek?</p>	<p>27a: Zie vraag 1 + 4.</p> <p>27b: Nee</p>
			<p>Opmerking 3 inschrijver</p> <p>Bij lid 08 t/m lid 11 wordt gesproken over 'het Samenwerkingsverband'. Nergens wordt toegelicht wat het Samenwerkingsverband inhoudt en uit wie het bestaat.</p> <p>Vraag 27c</p> <p>Wat zijn de exacte taken van het samenwerkingsverband en wie gaan er deel van uit maken?</p> <p>Opmerking 4 inschrijver</p> <p>Bij lid 09 / 11 / 12 wordt gesproken over 'voorschakeltraject'. Nergens wordt inhoudelijk toegelicht wat hiermee bedoelt wordt en waar dit traject gevolgd wordt.</p> <p>Vraag 27d</p> <p>Waar bestaat een voorschakeltraject precies uit?</p> <p>Opmerking 5 inschrijver</p> <p>In lid 02 is opgenomen dat minimaal 8 FTE van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt (met een werkweek van 32 uur) moeten worden ingezet.</p> <p>In lid 07 is opgenomen dat de opdrachtgever zorg draagt voor selectie en voordracht van kandidaten.</p> <p>In lid 12 is opgenomen dat als de opdrachtgever onvoldoende personen kan vinden die voldoen aan de te stellen criteria, heeft de aannemer voldaan aan zijn verplichting m.b.t. social return.</p> <p>Hieruit maakt inschrijver op dat indien opdrachtgever onvoldoende kandidaten aanlevert, aannemer al bij inzet van 1 kandidaat met een afstand tot de arbeidsmarkt, toch voldaan heeft aan zijn SROI verplichtingen.</p> <p>Onervarenheid in werken met de doelgroep resulteert o.a. in het stellen van te hoge eisen (criteria) aan kandidaten, waardoor de opdrachtgever onvoldoende kandidaten kan aanleveren.</p> <p>Ervaring in werken met de doelgroep wordt aangetoond door een PSO certificaat.</p> <p>Vraag 27e</p> <p>Welke verantwoording draagt de aannemer in deze?</p> <p>Vraag 27f</p> <p>Wat is volgens de gemeente Zaltbommel de toegevoegde waarde van de SROI paragraaf, indien er op deze manier mee om wordt gegaan?</p>	<p>27c: lid 09 t/m 11 vervallen</p> <p>27d: lid 09 t/m 11 vervallen</p> <p>27e: lid 09 t/m 11 vervallen</p> <p>27f: lid 09 t/m 11 vervallen</p>

**GROENONDERHOUD 2023-2025**

Opdrachtgever: Gemeente Zaltbommel  
 Opsteller: Arcadis Nederland BV  
 Projectleider: Giel Guffens  
 Vrijgegeven: Bart de Visser  
 Overeenkomstnummer: ARC-2022-043  
 Datum: 3-11-2023  
 Versie + status: 1.0 - Definitief



Vraagnr.	Vraag m.b.t.	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord Opdrachtgever
28			<p>BESTEK</p> <p>VRAAG 28                      Betreft: 3 – Bepalingen                      64 11 02 – Flora en Fauna</p> <p>Opmerking inschrijver                      Bij lid 3 is opgenomen: 'De Opdrachtnemer dient ervan uit te gaan dat de Opdrachtgever geen actuele gegevens beschikbaar heeft zoals quickscans, kaartmateriaal en lijsten beschermde soorten.'                      Dit is in strijd met geldende wet- en regelgeving, namelijk de Gedragscode soortbescherming gemeenten en de – op Europees niveau vastgestelde – Habitatrichtlijn welke in Nederland is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb).                      In wet- en regelgeving is vastgelegd dat een terreineigenaar de plicht heeft om te controleren of uit te voeren werkzaamheden effect hebben op te beschermen flora en fauna. Een eerste stap hierin is de ecologische quickscan. Deze rapportage mag niet ouder zijn dan 3 jaar.                      Voorts is in wet- en regelgeving vastgelegd dat, indien er beschermde soorten worden aangetroffen, er een ecologisch werkprotocol opgesteld dient te worden.                      Beide stappen brengen significante kosten met zich mee.</p> <p>Vraag 28a                      Graag een bestekspost opnemen voor het uitvoeren van een ecologische quickscan.</p> <p>Vraag 28b                      Zo niet, op welke gronden wordt dit niet gedaan?</p> <p>Vraag 28c                      Graag een bestekspost opnemen voor het opstellen van een ecologisch werkprotocol.</p> <p>Vraag 28d                      Zo niet, op welke gronden wordt dit niet gedaan?</p> <p>Vraag 28e                      Graag bepaling 64 11 02 navenant aanpassen.</p>	<p>28a: akkoord, toegevoegd</p> <p>28b: vraag niet relevant, zie 28a</p> <p>28c: akkoord, toegevoegd</p> <p>28d: vraag niet relevant, zie 28c</p> <p>28e: besteksposten toegevoegd, daarmee geen aanpassing benodigd in 64 11 02.</p>
29			<p>Aanpassingen vanuit Opdrachtgever.</p>	<p>Bestekspost 112010: kwaliteitsniveau aangepast naar B.</p> <p>Bestekspost 209010: kwaliteitsniveau aangepast naar A.</p> <p>Bestekspost 216110 en 216120: kwaliteitsniveau aangepast naar B.</p> <p>Bestekspost 216210: afsteken graskanten hard gewijzigd naar 2 x per jaar.</p> <p>Bestekspost 217220: afsteken graskanten zacht gewijzigd naar 1 x per jaar.</p> <p>Bestekspost 217110 en 217120: kwaliteitsniveau aangepast naar B.</p> <p>Bestekspost 218110 en 218120: kwaliteitsniveau aangepast naar B.</p> <p>In de Leidraad: (6.2.8.1.), kwaliteit en organisatie werk. Wordt opnemen 'hoe de kwaliteit onkruidbeheersing' gaat behalen.                      Verkeer en veiligheid vervalt.</p>